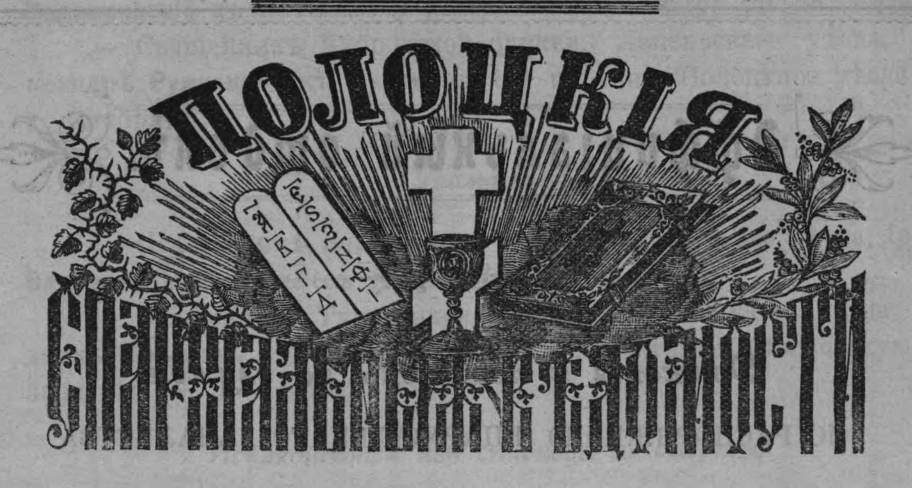
Витебскъ. Тридцать пятый г. 8-го октября.
(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1908 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№№ 38—39.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляются:

— Окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Николай **Преферансовъ** на вакансію священника къ Дворжицкой церкви, Полоцкаго уѣзда (съ 29 сентября).

— Окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи псаломщикъ Псковской епархіи Петръ **Куховскій** на вакансію священника къ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 1 октября).

— Окончившій курсъ Витебскаго духовнаго училища Петръ **Забѣлло** и. д. псаломщика къ Долгопольской церкви, Городокскаго уѣзда (съ 1 октября).

Назначаются:

— Священникъ Константинъ **Бѣлявскій**, состоявшій на вакансіи псаломщика при Бѣшенковичской церкви, на вакансію священника къ Барсучинской церкви, Городокскаго уѣзда (съ 1 октября).

— Послушникъ Полоцкаго Архіерейскаго Дома Василій **Ципкевичъ** и. д. псаломщика къ Телятниковской церкви, Витебскаго уѣзда (съ 2 октября).

Перемѣщаются:

— Псаломщикъ Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, Ѳеодосій **Дроздецкій** къ Заврежской церкви, Невельскаго уѣзда (съ 28 сентября).

— Псаломщикъ Бабиничской церкви, Витебскаго уѣзда, Захарій **Радзиминскій** къ Витебскому каѳедральному собору (съ 28 сентября).

— Священникъ Дубровской церкви, Лепельскаго уѣзда, Александръ **Румянцевъ** къ Туровлянской церкви, Полоцкяго уѣзда (съ 1 октября).

Увольняются:

— Псаломщикъ Воронечской церкви, Лепельскаго уѣзда, Іосифъ **Васютовичъ** заштатъ (съ 16 сентября).

— Священникъ Туровлянской церкви, Полоцкаго уѣзда, Михаилъ **Ефремовъ** отъ службы, за поступленіемъ въ Московскую дух. академію (съ 1 октября).

Исключаются изъ списковъ за смертію:

— Заштатный діаконъ Іоанъ **Лаппо** († 3 сентября).

— Іеромонахъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря **Макарій** 46 лѣтъ († 25 сентября).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Пожертвованія.

Двинской мѣщанкой Ираидой **Кошелевой** пожертвовано въ **Двинскую единовѣрческую церковь** стариннаго письма икона Рождества Христова, въ позолоченой рамѣ, за стекломъ, цѣною въ 50 р. и висячій подсвѣчникъ со свѣчею и кадило, стоимостью 17 р., а всего пожертвовано на сумму 67 р., за что жертвовательницѣ Кошелевой Его Преосвященствомъ выражена благодарность.

Отъ Правленія Витебской Духовной Семинаріи.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, принятыхъ на казенное и полуказенное содержаніе въ 1908—9 учебномъ году.

На полное казенное содержаніе:

VI класса - Бобровскій Валентинъ, Клепацкій Николай, Лазаревъ Михаилъ, Чернявскій Илія, Овсянкинъ Петръ, Бродовскій Ми-

трофанъ, Сорочинскій Іосифъ, Забѣлинъ Андрей, Костко Николай. Румянцевъ Илія, Околовичъ Михаилъ.

V класса—Капусцинскій Евгеній, Никоновичъ Семенъ, Діаконовъ Николай, Лавровскій Алексѣй.

IV класса—Борисовичъ Георгій, Кушинъ Александръ, Копецкій Степанъ, Щербинскій Григорій, Щербинскій Николай, Алхимовичъ Сергѣй, Забѣлинъ Павелъ, Лепешинскій Фавстъ.

III класса—Гнѣдовскій Семенъ, Еленевскій Никаноръ, Клепацкій Іаковъ, Медвѣдевъ Іаковъ, Мотченко Алексѣй, Орловъ Василій, Шелютто Петръ, Околовичъ Николай, Цытовичъ Ксенофонтъ, Знаменскій Дмитрій.

II класса—Алхимовичъ Андрей, Габовичъ Иванъ, Девяковичъ Гавріилъ, Кудрявцевъ Николай, Нарбутъ Григорій, Понасенко Семенъ, Свѣтловъ Иванъ, Кругликовъ Евгеній, Капусцинскій Константинъ, Садовскій Владиміръ, Бухаревичъ Михаилъ, Гнѣдовскій Леонидъ.

I класса—Богословскій Иванъ, Бѣляевъ Александръ, Гнѣдовскій Александръ, Еленевскій Петръ, Забѣлинъ Іосифъ, Кудрявцевъ Александръ, Медвѣдевъ Георгій, Нарбутъ Константинъ, Тихомировъ Василій, Шавельскій Аркадій, Ширяевъ Владиміръ, Козыревъ Алексѣй,

На полуказенное содержаніе:

VI класса—Богдановичъ Иванъ, Никифоровскій Николай, Володуцкій Александръ, Радюкъ Герасимъ.

V класса—Аѳанасьевъ Михаилъ, Альбицкій Николай.

IV класса—Володуцкій Ѳеодоръ, Сушкевичъ Николай, Чистовскій Иванъ, Выдренко Ѳеодоръ, Короткевичъ Василій, Котовъ Іаковъ.

III класса—Лосскій Павелъ, Борисовичъ Ѳеодоръ, Костко Михаилъ, Купаловъ Константинъ, Высоцкій Димитрій, Вальковскій Ѳеодоръ, Питомецъ Василій.

II класса—Заблоцкій Константинъ, Цвѣтковъ Ѳеодоръ, Аѳанасьевскій Алексѣй, Дорошковъ Евгеній.

I класса—Барщевскій Григорій, Садовскій Леонидъ, Фалютинскій Александръ, Цытовичъ Николай, Лепешинскій Дмитрій, Зеленскій Владиміръ, Ясеновскій Александръ.

На юбилейныя полустипендіи:

IV класса—Никифоровскій Антоній, Серебренниковъ Андрей.

II класса—Зеленскій Степанъ, Сушкевичъ Сергѣй.

На стипендію имени Гедройцевъ:

II класса—Разумовскій Александръ.

На стипендію имени Императора Александра II:

III класа—Ширкевичъ Леонидъ.

На латышскихъ стипендіяхъ состоятъ:

VI класса—Версенъ Петръ, Кюзъ Владиміръ.
V класса—Альсмикъ Александръ.
III класса—Боятъ Владиміръ.

На синодальныхъ стипендіяхъ:

V класса—Высоцкій Петръ.
IV класса—Крещенковъ Филиппъ.
III класса—Блажевичъ Иванъ, Томашевскій Александръ.
II класса—Котовъ Андрей.
I класса—Реутъ Владиміръ, Реутъ Александръ.

На армейскихъ стипендіяхъ:

V класса—Вещезеровъ Петръ.
III класса—Вещезеровъ Николай.
I класса—Пашинъ Димитрій.

Отъ Правленія Витебскаго мужскаго духонаго училища.

1) Къ свѣдѣнію заинтересованныхъ лицъ сообщаются: на пособія ученикамъ въ 1908 году съѣздомъ ассигновано 500 руб.; изъ нихъ въ 1 полов. сего года на означенный предметъ употреблено 192 р. 50 к.; за счетъ остальныхъ 307 руб. 50 к., согласно постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ, должны быть обезпечены (и уже обезпечены) полнымъ епархіальнокоштнымъ содержаніемъ—1 учен. на весь 1908 г. и 4 ученика во 2 пол. сего года—въ общемъ на сумму 345 р., такъ какъ смѣта, разсчитанная по наличному количеству епархіальнокоштныхъ учениковъ въ моментъ ея составленія и представленная по принадлежности раньше пріемныхъ экзаменовъ, не могла предусматрѣть большого наплыва сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей, которымъ только и предоставлено духовенствомъ же право пользоваться епар-

хіальнымъ содержаніемъ; такъ что ассигнованія на пособія средства уже перерасходованы, а окажутся ли остатки отъ содержанія училища въ текущемъ году—это опредѣлится только къ январю мѣсяцу 1909 года, тогда какъ за это время весьма возможны новые случаи ученическаго сиротства. Подобное же положеніе вещей по той же причинѣ продлится вплоть до новаго съѣзда.

2) Родители приглашаются поспѣшить взносомъ денегъ за содержаніе, помѣщеніе и обученіе своихъ дѣтей въ училищѣ.

3) Учрежденія и лица, завѣдующія сборомъ денегъ на содержаніе училища, въ текущемъ 1908 г. благоволятъ поспѣшить ихъ пересылкою по принадлежности.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства за 1907 годъ.

(XX годъ существованія).

Иконо-книжная и церковно-утварная торговля.

Одною изъ своихъ цѣлей Совѣтъ Братства ставилъ удовлетвореніе религіозно-нравственной потребности населенія Полоцкой Епархіи чрезъ распространеніе иконъ хорошаго качества, крестиковъ, медальоновъ съ изображеніями святыхъ и другихъ предметовъ религіознаго употребленія, а равно чрезъ продажу книгъ Священнаго Писанія, молитвослововъ, картинъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, миссіонерскихъ изданій, пособій для школъ и проч. Всѣ означенные предметы отпускались изъ епархіальнаго братскаго склада-лавки и его уѣздныхъ отдѣленій.

Въ отчетномъ году складовъ-лавокъ существовало 10: въ Витебскѣ, Велижѣ, Городкѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Люцинѣ, Невелѣ, Рѣжицѣ, Двинскѣ и Себежѣ.

По размѣру торговыхъ операцій первое мѣсто принадлежало

епархіальному складу въ Витебскѣ, а изъ уѣздныхъ отдѣленій—Невельскому.

Ревизіонный Комитетъ, производившій 4 декабря отчетнаго года обревизованіе денежныхъ книгъ Совѣта Братства и епархіальной Братской лавки, обсчетъ денежныхъ суммъ, провѣрку записей и документовъ, все нашелъ въ должномъ порядкѣ, о чемъ и записано въ актѣ отъ 4 декабря 1907 г., а именно: 1) По Совѣту Братства имѣется приходо-расходная книга, выданная отъ 3 февраля 1897 г. за № 30 за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати въ 148 лист., пронумерованныхъ и прошнурованныхъ, изъ коихъ исписанныхъ—141 л., шнуръ и печать цѣлы; въ ней къ 4 декабря денежныхъ суммъ значится 4135 р. 98 к., изъ коихъ хранятся въ Витебскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка—а) въ %% бумагахъ по сохраннымъ роспискамъ отъ 11 іюня 1898 г. за № 5976—300 руб. и отъ 26 октября 1899 г. за № 6679—400 руб., по книгѣ № 71—2600 р. и наличными въ сберегательной кассѣ того-же Отдѣленія Банка по книгѣ № 36251—835 р. 98 к. 2) По Епархіальному противораскольническому и противосектантскому Миссіонерскому Комитету имѣется приходо-расходная книга, выданная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, отъ 31 декабря 1905 г. за № 5625, за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати въ 100 листовъ, пронумерованныхъ и прошнурованныхъ, изъ коихъ исписанныхъ—51 л., шнуръ и печать цѣлы; въ ней къ 4 декабря денежныхъ суммъ значится —3338 р. 44 к., изъ коихъ хранятся въ %% бумагахъ въ Витебскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книгѣ № 45—2300 руб., по книгѣ № 31970 наличными—956 р. 96 к. и таковыми же наличными въ Витебскомъ Казначействѣ по кн. № 2832—81 р. 48 к. 3) По Редакціи „Епархіальн. Вѣдомостей" имѣется приходо-расходная книга, выданная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, отъ 25 ноября 1906 г., за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати въ 98 лист., пронумерованныхъ и прошнурованныхъ, изъ коихъ исписанныхъ 38 л., шнуръ и печать цѣлы; въ ней къ 4 декабря денежныхъ суммъ значится—780 р. 53 к., изъ коихъ въ Витебскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ на текущемъ счету по книгѣ № 893 хранится—483 р. 62 к., въ Сберегательной Кассѣ Витебскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книгѣ № 36333—279 р. 56 коп., а остальныя суммы—17 р. 35 к. у казначея на рукахъ. 4) По лавкѣ

Епархіальнаго Братства имѣется приходо-расходная книга, выданная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, отъ 18 октября 1906 г. за № 4650, за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ казенной печати въ 154 листа, изъ коихъ исписанныхъ 51 л., шнуръ и печать цѣлы; въ ней къ 4 декабря денежныхъ суммъ значится—2222 р. 4 к. изъ коихъ въ Витебскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по сохранной распискѣ отъ 1 мая 1899 г. за № 6473 хранится—2000 р., наличными въ Сберегательной Кассѣ по книгѣ № 33801—212 р. 98 к., а остальная сумма—9 р. 6 к. у казначея Братства.

Записи статей прихода во всѣхъ вышепоименованныхъ книгахъ произведены правильно, а расходныя—оправданы соотвѣтствующими документами или подписями, о чемъ и постановили: записать въ настоящій актъ.

Производство торговыхъ операцій въ Епархіальной лавкѣ происходитъ подъ неукоснительномъ надзоромъ и руководствомъ комиссіи по завѣдыванію Братской лавкой, въ составъ которой входятъ: Председатель Совѣта Братства, Казначей Братства и завѣдующій лавкой. При лавкѣ состоятъ: завѣдующій лавкою, конторщикъ, кассирша и два приказчика. Обязанности завѣдующаго до 1 октября исполнялъ соборный діаконъ Д. Нестеровъ, а съ 1 октября на эту должность назначенъ Его Преосвященствомъ заштатный священникъ Василій Образскій.

Количество проданныхъ товаровъ ежедневно отмѣчается въ главной товарной книгѣ, а сумма, вырученная за нихъ, по кассовой книгѣ.

По полученіи товаровъ отъ фирмъ, Комиссія расцѣниваетъ ихъ, при чемъ обращается особое вниманіе на степень порчи, ломки, хрупкости и проч.; въ главной книгѣ отмѣчается продажная, покупная и оптовая цѣны.

Въ помѣщеніи Братской лавки, кромѣ иконо-книжной и церковно-утварной, производится и свѣчная торговля.

Въ отчетномъ году, какъ и раньше, Совѣтъ Братства принималъ возможныя мѣры къ упорядоченію и развитію торговыхъ операцій въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, каковыя (торгов. операціи) могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ.

1) Въ г. Велижѣ лавка отдѣленія помѣщалась въ часовнѣ при соборѣ и завѣдывали ею Прот. В. Никифоровскій и соборный ста-

роста П. Сухоруковъ, а съ 28 іюня она переведена въ квартиру вновь назначеннаго завѣдующаго, свящ. Ильинской церкви В. Дыммана. Къ 1 января 1907 г. въ ней состояло товару на 217 руб. 62 к., въ теченіе отчетнаго года поступило на 386 р. 89 к., продано на 297 р. 14 к., къ 1 января 1908 г. состоитъ на 307 р. 37 к.

2) Въ г. Городкѣ лавка отдѣленія помѣщалась при часовнѣ на базарѣ. Завѣдывалъ лавкою свящ. Н. Заблоцкій, а продавцомъ былъ мѣщанинъ Августинъ Васютовичъ съ платою по 1 руб. въ мѣсяцъ. Къ 1 января 1907 г. по лавкѣ состояло: деньгами—83 р. 30 к. и товаромъ на 463 р. 85 к.; въ теченіе отчетнаго года поступило товару на 88 р. 27 к. продано на 183 р. 48 к. и къ 1 января 1908 г. состоитъ деньгами—49 коп. и товаромъ на 477 р. 63 к.

3) Въ г. Двинскѣ лавка отдѣленія помѣщалась въ маленькомъ деревянномъ временномъ зданіи, но въ 1907 г. для лавки вчернѣ отдѣлано удобное помѣщеніе при каменномъ двухъэтажномъ зданіи возлѣ собора. Болѣе широкимъ торговымъ операціямъ въ отчетномъ году препятствввали слѣдующія обстоятельства—а) неудобное помѣщеніе лавки, б) церкви уѣзда въ лавкѣ отдѣленія не пріобрѣтаютъ никакихъ церковно-религіозныхъ предметовъ, в) братская лавка имѣла слишкомъ большого конкурента въ богатомъ магазинѣ съ церковно-религіозными предметами купца Митрофанова и д) діаконъ Квятковскій не можетъ быть постояннымъ сидѣльцемъ въ лавкѣ, такъ какъ часто отвлекается своими прямыми обязанностями. Въ теченіе 1907 г. продано товару на 236 р. 28 к.

4) Въ г. Дриссѣ лавка отдѣленія помѣщалась въ отдѣльной комнатѣ при церковной сторожкѣ возлѣ собора. Весь трудъ по завѣдыванію лавкою несъ на себѣ о. предсѣдатель отдѣленія, протоіерей Е. Кушинъ. Торговля лавки шла успѣшно и лавка пользовалась довѣріемъ не только духовенства, но и частныхъ покупателей горожанъ и сельскихъ обывателей. Къ 1 января 1907 г. состояло товара на сумму—1339 р. 52 к., въ теченіе отчетнаго года поступило на сумму 779 р. 3 к., продано на 1000 р. 74 к. и къ 1 января 1908 г. осталось на 1117 р. 31 к.

5) Въ г. Лепелѣ лавка отдѣленія помѣщалась въ церковной сторожкѣ. Завѣдывалъ лавкою діаконъ Ципкевичъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ предсѣдателя отдѣленія прот. Ф. Лузгина. Завѣдующему лавкою выдано вознагражденія 12 р. и сидѣльцамъ 24 р. въ годъ. Къ 1 января 1907 г. по лавкѣ состояло наличными 129 р. 62 к. и товаромъ на 754 р. 93 к.; въ теченіе 1907 г. поступило то-

вара на 666 р. 63 к., продано на 400 р. 48 коп., къ 1 января 1908 г. Осталось наличными 62 р. 53 к. и товаромъ на 1021 р. 8 к.

6) Въ г. Люцинѣ лавка отдѣленія помѣщается въ церковной сторожкѣ. Завѣдуетъ лавкою соборный священникъ Ѳ. Борисовичъ. Товаръ распространяется отчасти чрезъ книгоношу. Торговыя операціи лавки очень незначительны. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что православныхъ прихожанъ въ Люцинѣ мало, въ приходахъ съ русскимъ населеніемъ заведена своя продажа крестиковъ, молитвослововъ, иконокъ и проч., а въ приходахъ съ латышскимъ православнымъ населеніемъ спросъ на эти предметы самый незначительный. Къ 1 января 1907 г. по лавкѣ оставалось наличными 208 р. и товаромъ на 64 р.; въ теченіе 1907 г. товару не поступило, продано на 42 руб., къ 1 января 1908 г. оставалось наличными 120 р. и товаромъ на 22 р.

7) Въ г. Невелѣ лавка отдѣленія имѣетъ собственное помѣщеніе на видномъ мѣстѣ, на базарѣ, но по размѣрамъ своимъ мала. Завѣдующимъ лавкою состоялъ соборный діаконъ А. Березкинъ, который несъ свой трудъ безмездно. Главнымъ же руководителемъ дѣла былъ предсѣдатель отдѣленія, протоіерей П. Петровскій. Въ лавкѣ имѣлся особый сидѣлецъ, который получалъ жалованья 105 руб. въ годъ. Годовое поступленіе по отдѣленію выразилось въ суммѣ 2615 р. 99 к., а съ остаткомъ отъ прежняго года—3700 р. 72 к. Въ теченіе отчетнаго года израсходовано—2372 р. 35 к и къ 1 января 1908 г. оставалось наличными 1328 р. 37 к. и товаромъ на 556 р. 95 к.

8) Въ г. Рѣжицѣ лавка отдѣленія помѣщается въ спеціальномъ зданіи. Завѣдуетъ лавкою особая комиссія, а главное руководство и наблюденіе принадлежитъ предсѣдателю отдѣленія, протоіерею І. Словецкому. Торговыя операціи велъ соборный псаломщикъ С. Ягодникъ за вознагражденіе 25 руб. въ годъ. Къ 1 января 1907 г. оставалось въ лавкѣ товару на 97 р. 98 к. Въ теченіе отчетнаго года поступило товару на 358 р. 2 к., продано на 131 р. 15 к. и къ 1 января 1908 г. осталось на 324 р. 85 к.

9) Въ г. Себежѣ лавка отдѣленія открыта 15 іюля 1907 г. и помѣщается безплатно въ одной изъ 10 лавокъ, принадлежащихъ собору и причту. Завѣдующимъ лавкою состоитъ соборный псаломщикъ А. Красновъ, несущій свой трудъ безмездно, главное же руководство и наблюденіе лежитъ на предсѣдателѣ отдѣленія, протоіереѣ П. Бѣляевѣ. Съ 15 іюля по 1 января 1908 г. товару въ лавку поступи-

ло на сумму 1485 р. 48 к. Въ теченіе отчетнаго времени продано на 310 р. 89 к. Къ 1 января 1908 г. осталось товару по продажной цѣнѣ на сумму 1617 р. 50 к.

Благотворительность Братства.

Въ отчетномъ году благотворительность Братства выразилась въ слѣдующемъ: 1) Противораскольническому комитету выдано пособіе въ размѣрѣ 500 р., 2) редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ выдано пособіе въ размѣрѣ 600 р. на уплату сотрудникамъ епарх. органа и на изданіе листковъ для народа, 3) оказано пособіе нуждающимся и больнымъ людямъ: воспитанникамъ семинаріи М. Лазареву—30 руб. и Мадзолевскому, Довгялло и Капецкому—20 р., студенту семинаріи Соломахину для поступленія въ высшее учебное заведеніе—10 руб., на леченіе воспитанницѣ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училищѣ Зинаидѣ Пугавко изъ суммъ Совѣта Братства—25 р. и миссіонерскаго комитета—25 р., дочери псаломщика Софьѣ Піотушко—5 р., на леченіе свящ. І. Жиглевича—75 р., библіотекаршѣ Кудрявцевой на леченіе—20 руб., всего—1010 руб. Велижскимъ отдѣленіемъ выдано учителю пѣнія Велижской церковно-приходской школы—5 р. Городокскимъ отдѣленіемъ оказано пособіе, по старанію члена отдѣленія г. уѣздн. исправника Соколовскаго, призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ—47 руб. Люцинскимъ отдѣленіемъ выдано пособія на вознагражденіе регенту и пѣвчимъ соборнаго хора—15 р. и псаломщику Квятковскому, вслѣдствіе его бѣдности, оказано пособіе на переѣздъ къ новому мѣсту службы—10 руб. Невельскимъ отдѣленіемъ роздано пособія бѣднымъ жителямъ города—къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхѣ—70 р. 60 к., изъ коихъ—50 р, 60 к. по спеціальному сбору: пособія пѣвчимъ соборнаго хора—20 р. Рѣжицкимъ отдѣленіемъ выдано пособія на леченіе учителю Н. Доминскому—30 рублей.

Издательская дѣятельность Братства.

Издательская дѣятельность Братства началась съ 1905 года съ тою цѣлію, чтобы путемъ распространенія въ народѣ брошюръ и листковъ содѣйствовать его религіозно-нравственному просвѣщенію, развитію и укрѣпленію истиннаго патріотизма и гражданскаго долга. При Братствѣ существуетъ особая комиссія, состоящая изъ предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея А. Матюшенскаго, законоучителя

мужской гимназіи, свящ. В. Серебреникова, секретаря консисторіи М. Г. Попова и казначея Братства свящ. Θ. Шеховцова. Комиссіи этой поручено слѣдить за выходящими въ свѣтъ брошюрами и листками противо-религіознаго и противо-правительственнаго содержанія; составляетъ въ противовѣсъ имъ свои брошюры и листки, перепечатываетъ изданія другихъ братствъ и лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти изданія своимъ содержаніемъ соотвѣтствуютъ мѣстнымъ запросамъ.

Въ частности, въ отчетномъ году въ видахъ поддержанія мѣстнаго патріотическаго органа печати „Губернскихъ Вѣдомостей“ и проведенія чрезъ него въ народѣ правильнаго понятія объ истинномъ патріотизмѣ въ теперешнее время «лихолѣтья», по предложенію Его Преосвященства, общимъ собраніемъ Братства было ассигновано 2000 руб. съ тѣмъ, чтобы на эту сумму газета высылалась въ церковныя школы и бѣднѣйшіе приходы.

Въ видахъ поощренія воспитанниковъ семинаріи было постановлено печатать въ „Епарх. Вѣдом.“ лучшія ихъ сочиненія, имѣющія интересъ для епархіальной жизни и духовенства въ бытовомъ или научно-историческомъ отношеніи. Въ бѣднѣйшіе приходы, зараженные католичествомъ, былъ выписанъ «Виленскій Вѣстникъ» въ количествѣ 33 экземпляровъ за счетъ Братства, въ большомъ количествѣ были распространяемы для безплатной роздачи «Почаевскіе листки», „Троицкіе листки“ и др. брошюры религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія.

Нѣкоторыя изъ уѣздныхъ отдѣленій Братства также старались за свой счетъ пріобрѣтать и распространять религіозно-нравственную и патріотическую литературу въ народѣ, напр.: Дриссенское, Лепельское, Рѣжицкое и др.

Кромѣ изданія брошюръ и листковъ, Братство издаетъ мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости», жертвуя на этотъ предметъ въ качествѣ вознагражденія редактору, сотрудникамъ и другіе расходы—600 руб. въ годъ. Благодаря этому, число сотрудниковъ значительно увеличилось и матеріала стало поступать такъ много, что „Епарх. Вѣдом.“ вмѣсто одного раза въ мѣсяцъ стали выходить **еженедѣльно**, причемъ онѣ («Еп. Вѣд.») приняли характеръ не только оффиціальнаго органа, но и весьма интереснаго и полезнаго «журнала», отображающаго въ себѣ жизнь и запросы епархіальнаго духовенства и приходовъ въ религіозно-нравственномъ, бытовомъ и историческомъ отношеніи. Инціатива этого дѣла (расширеніе и улучшеніе органа) все-

цѣло принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму, обратившему свое благосклонное вниманіе и давшему по сему предмету свое особое распоряженіе еще въ 1905 году, съ котораго „Епарх. Вѣд." постепенно и стали улучшаться.

Религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя бесѣды.

Въ отчетномъ году были возстановлены религіозно-нравственныя чтенія отъ имени Братства для интеллигентной публики г. Витебска въ залѣ Городской Думы. Первое чтеніе, 11 ноября, при большомъ стеченіи публики, произвелъ самъ Преосвященнѣйшій Владыко на тему: «Вѣчная жизнь, ея начало и проявленіе въ человѣкѣ.

18 ноября, 2-е чтеніе, было произведено епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Ѳ. Борнуковымъ, на тему: „Жизнь и труды св. Іоанна Златоуста—Архіепископа Константинопольскаго", по случаю 1500 лѣтія со дня кончины святителя.

25 ноября, 3-е чтеніе, было произведено смотрителемъ мужского духовнаго училища, В. Н. Тычининымъ, на тему «Добрые люди древней Руси».

2 декабря, 4-е чтеніе, было произведено преподавателемъ духовной семинаріи, А. А. Красковскимъ, на тему: „Церковныя братства, ихъ прошлое и настоящее".

9 декабря, 5-е чтеніе, было произведено ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ Е. Овсянниковымъ, на тему: „Соціализмъ и христіанство".

16 декабря, 6-е чтеніе, было произведено преподавателемъ духовной семинаріи, М. П. Троицкимъ, на тему: „Цѣль и смыслъ жизни".

Этимъ послѣднимъ чтеніемъ закончился рядъ чтеній въ 1907 г. Всѣ чтенія весьма охотно посѣщались публикою и выслушивались съ большимъ интересомъ. Всѣ чтенія начинались и заканчивались пѣніемъ молитвъ хоромъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Во время перерывовъ при чтеніяхъ тѣмъ же семинарскимъ хоромъ прекрасно исполнялись различные духовные концерты. На устройство чтеній, вознагражденіе хора пѣвчихъ, освѣщеніе, печатаніе объявленій и др. потребности Братствомъ въ отчетномъ году было израсходовано 68 руб.

Эти чтенія были продолжены и въ 1908 г. до 30 марта.

Относительно религіозно-нравственныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, произведенныхъ въ уѣздахъ Витебской губерніи, въ отчетахъ Отдѣленій Братства сообщаются слѣдующія свѣдѣнія:

По Городокскому Отдѣленію. Чтенія велись неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни въ Городокскомъ соборѣ и теплой церкви, послѣ ранней литургіи, и на вечернемъ богослуженіи послѣ акафистовъ. Простой народъ охотно посѣщалъ эти чтенія въ большомъ количествѣ отъ 100—200 чел. Въ сельскихъ церквахъ велись чтенія въ промежутки между утреней и литургіей и въ вечернее время въ школьныхъ помѣщеніяхъ, при чемъ помощниками священниковъ въ этомъ дѣлѣ были псаломщики, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ.

По Двинскому Отдѣленію. Религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія ведутся приходскими священниками неопустительно во всѣ воскресные и праздничные дни въ храмахъ Божіихъ и въ церковно-приходскихъ школахъ; въ Двинскомъ соборѣ послѣ вечернихъ богослуженій, а въ сельскихъ между утреней и литургіей. Темами для чтеній и бесѣдъ были статьи преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія. Самыми употребительными пособіями для чтеній и бесѣдъ были: „Троицкіе листки", „Воскресный день", «Воскресное чтеніе», «Руководство для сельскихъ пастырей», „Слова и поученія протоіерея Дьяченко" и др. Въ отчетномъ году священники въ своихъ бесѣдахъ весьма часто объясняли народу, какъ нужно понимать и относиться къ дарованной въ 1905 году свободѣ вѣроисповѣданій, какъ хранить свою вѣру православную, не увлекаться другими неправыми толками о вѣрѣ и не слушать непризванныхъ и ложныхъ учителей, кромѣ законныхъ пастырей церкви. Чтенія и бесѣды выслушиваются съ замѣтнымъ усердіемъ и любовію и отвлекаютъ православныхъ христіанъ отъ празднаго, а иногда и вреднаго, времяпрепровожденія.

По Дриссенскому Отдѣленію. Приходское духовенство нелѣностно вело собесѣдованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, укрѣпляя его въ истинахъ вѣры, въ чувствѣ патріотическаго долга, повиновеніи властямъ, въ уваженіи къ чужой собственности, въ миролюбіи и трудолюбіи. Добрые плоды сего уже обнаруживаются: о совращеніяхъ въ латинство почти не слышно, храмы Божіи усердно посѣщаются, не видно того разгула и безобразій, какіе замѣчались раньше, словомъ—во всемъ замѣтно направленіе къ лучшему.

По Невельскому Отдѣленію. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ видахъ просвѣщенія народа, въ городскомъ соборѣ и сельскихъ храмахъ и при церковно-приходскихъ школахъ велись чтенія и бесѣды. Всѣхъ чтеній и бесѣдъ по приходамъ Невельскаго уѣзда был предложено болѣе 2000 на разныя темы, при выборѣ коихъ обращалось преимущественное вниманіе на развитіе въ народѣ религіозно-нравственной настроенности, на укрѣпленіе патріотическихъ чувствъ —любви и преданности къ Царю и Отечеству, на подъемъ его культурной, честной и трудовой жизни и проч.

По Рѣжицкому Отдѣленію. Отдѣленіе заботилось о религіозно-нравственномъ просвѣшеніи народа, съ каковою цѣлію оно распространяло полезныя книги и брошюры для чтенія и, кромѣ того, имъ была устроена витрина для подвижной читальни, которая находится въ саду-бульварѣ при соборѣ.

Чтенія и бесѣды велись и въ другихъ уѣздахъ, но свѣдѣнія о нихъ въ отчетахъ отдѣленій, къ сожалѣнію, весьма кратки.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1908 года. №№ 38—39. 8 октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

О церковномъ ораторствѣ.

(*Окончаніе*).

Воспомянемъ при этомъ, что поднятые въ ту пору большіе труды о. ректоромъ Никаноромъ о привитіи Рижской семинаріи науки церковнаго ораторскаго искусства не пропали даромъ. Они принесли свои добрые плоды. Произносимыя въ то время семинаристами въ церквахъ проповѣди обращали на себя общее вниманіе молящихся, именно со стороны своего блестящаго ораторскаго произношенія и вызывали съ ихъ стороны всеобщую похвалу и благодарность.

Само собой становится понятнымъ, что преподанная о. ректоромъ Никаноромъ наука церковнаго ораторскаго искусства имѣетъ отношеніе не къ одной только церковной проповѣди, но еще болѣе близко и тѣсно связана съ молитвенными возгласами, которые дѣлаются священнослужителями—священниками въ церквахъ Божіихъ во время совершенія божественныхъ службъ, особенно литургіи. Въ этомъ отношеніи этими молитвенниками, предстоящими предъ святымъ престоломъ Божіимъ, должно быть воспомянуто и приложено къ дѣлу весьма многое изъ этой науки для того, чтобы ихъ возгласы отчетливѣе достигали до слуха и производили наилучшее воздѣйствіе. Не можемъ въ заключеніе остановиться, чтобы не привести здѣсь описанія случая въ Рижской же семинаріи, тѣсно связаннаго съ этою наукою ораторскаго искусства о. ректора Никанора, и касающагося непосредственно нашего собственнаго скромнаго имени.

Дѣло обстояло такъ. Наступалъ великій и радостный праздникъ Рождества Христова 1858 г. Въ первый день этого праздника обыкновенно совершалось торжественное архіерейское богослуженіе Преосвященнымъ Архіепископомъ Платономъ (впослѣдствіи Митрополитомъ Кіевскимъ) въ каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ; въ богослуженіи участвовалъ и ректоръ семинаріи, архимандритъ Никаноръ. Къ этому богослуженію, по установившемуся обычаю, воспитанниками семинаріи приготовлялись и въ концѣ богослуженія, при выходѣ Владыки изъ алтаря, предъ солеею, въ присутствіи всей семинаріи и молящагося народа, произносились Владыкѣ привѣтсвенныя рѣчи съ праздникомъ на русскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, латышскомъ и эстскомъ языкахъ. Произнесенію этихъ рѣчей въ настоящемъ случаѣ предшествовали 2—3 репитиціи, съ разъясненіемъ и установленіемъ о. ректоромъ всѣхъ для этого случая правилъ. Труднѣе всего было исполненіе этихъ правилъ для оратора головной и лучшей русской рѣчи. Помнимъ нашего товарища по классу Крауклиса, у котораго голосъ оказался ограниченнымъ и негибкимъ, невоспріимчивымъ для ораторскаго искусства; Крауклисъ никакъ не могъ усвоить всѣ желательныя особенности ректорской науки; ему рѣшительно не давались указываемые о. ректоромъ переходы голоса въ главныхъ и придаточныхъ предложеніяхъ, съ повышеніями и пониженіями голоса, такъ что нетерпѣливый наставникъ принужденъ былъ ему однажды прямо пригрозить... Интересно, что на репитиціяхъ этихъ лично на нашу долю, какъ оратора латышской рѣчи, рѣшительно не выпало ни одного замѣчанія строгаго нашего учителя и судьи, тогда какъ изъ другихъ ораторовъ ни одинъ не миновалъ ихъ: мы радовались такому нашему благополучію и забвенію о насъ... Русская рѣчь была небольшая, и мы во время репетиціи быстро усвоили ее довольно. Послѣ предстоящаго привѣтственнаго обращенія къ Владыкѣ, она начиналась первыми словами: «Возвѣщаю вамъ радость велію: Христосъ родился днесь въ Виѳлеемѣ! Такъ сказалъ ангелъ пастырямъ, стерегшимъ свои стада у виѳлеемскихъ стѣнъ»... Нужно было произнести первыя слова: «Возвѣщаю... въ Виѳлеемѣ» громко, раздѣльно, въ свободную силу своего голоса, а послѣдующія «такъ сказалъ ангелъ пастырямъ» голосомъ пониженнымъ на одну ноту; послѣднія же слова «стерегшимъ свои стада у виѳлеемскихъ стѣнъ» еще однимъ тономъ ниже; всѣ переходы должны были состоять въ живой и гармоничной связи. Въ день Рождественскаго праздника, предъ отправленіемъ въ соборъ

на архіерейское служеніе, въ 9 час. утра, о. ректоръ поспѣшно еще разъ, на послѣднюю репетицію, созвалъ къ себѣ всѣхъ ораторовъ рѣчей. Произносили, ректоръ морщился; дошла очередь до послѣдняго и главнаго оратора съ русской рѣчью—Крауклиса; произнесъ и увы, не такъ, какъ въ предпослѣдній разъ дано было наставленіе... На лицѣ ректора запылалъ огонь... Вдругъ неожиданно обратился онъ къ намъ: „Ты знаешь русскую рѣчь?“ Отвѣчаю: «Знаю, отецъ ректоръ». «Произноси». Мы произнесли, и намъ чувствовалось, что по всѣмъ правиламъ ректорской науки... Ректоръ смягчился и сказалъ намъ: «ты будешь произносить русскую рѣчь въ соборѣ; будетъ произнесена и рѣчь на латинскомъ языкѣ; а остальные три оратора, въ томъ числѣ и Крауклисъ, немедленно въ карцеръ!»...

Кончилось въ соборѣ торжественное архіерейское богослуженіе. Мы лично, не безъ внутренняго трепета, стали предъ солеею; рядомъ съ нами сталъ о. ректоръ Никаноръ; за нами стояла вся семинарія и полный соборъ молящагося народа.. Вышелъ изъ алтаря въ мантіи величественный Преосвященный Архіепископъ Платонъ. Мы произнесли нашу русскую рѣчь такъ же удачно, какъ на квартирѣ о. ректора; потомъ была сказана латинская рѣчь. Преосвященный Платонъ, самъ великій ораторъ, видимо былъ тронутъ, какъ намъ показалось, именно нашею русскою рѣчью и ея произношеніемъ, онъ сказалъ намъ нѣсколько теплыхъ святительскихъ словъ; благодарилъ о. ректора Никанора и всю семинарію за принесенное ему въ этомъ св. храмѣ поздравленіе съ днемъ великаго праздника Рождества Христова.

По возвращеніи ректора Никанора въ семинарію и по окончаніи обѣда, онъ приказалъ позвать насъ, двухъ ораторовъ къ себѣ. Мы явились. О. ректоръ находился въ самомъ благодушномъ настроеніи духа; умное лицо его дышало неподдѣльною радостью, какъ намъ чувствовалось, отъ удачно произнесеннаго семинаріею Владыкѣ праздничнаго поздравленія. О. Ректоръ принялъ насъ отечески и безгранично ласково, велѣлъ садиться, предложилъ намъ по рюмкѣ дорогой сладкой наливки, подалъ конфекты, налилъ по стакану чаю, положивъ въ нихъ много кусковъ сахару, подарилъ по большому апельсину.. И тотчасъ произнесъ: «Ради сегодняшняго торжественнаго праздника, ради удачно произнесенныхъ вами въ соборѣ привѣтственныхъ рѣчей предъ Владыкой, я приказываю всѣхъ другихъ ораторовъ немедленно выпустить изъ карцера я на-

кормить ихъ праздничннмъ обѣдомъ, какъ всѣхъ прочихъ воспитанниковъ"...

Спустя уже нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого „поздравительнаго событія“ мы лично вдругъ получили отъ о. ректора Никанора въ подарокъ цѣнную книгу его собственнаго ученаго труда подъ заглавіемъ: „Положенія противъ папскаго главенства въ церкви“, съ такою, прямо ошеломившею насъ собственноручною крупнымъ почеркомъ его надписью слѣдующаго буквально содержанія: «На память студенту богословскаго класса Рижской духовной семинаріи Ивану Яковлевичу Спрогису, отличающемуся замѣчательнымъ даромъ произношенія... Ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ».

Повторяемъ, что эта надпись на переданномъ намъ подаркѣ нашего высшаго начальника-ректора семинаріи, человѣка неисчерпаемаго ума и обширнѣйшаго человѣческаго знанія, талантливѣйшаго учителя и строгаго судьи въ предложенной имъ иитамцамъ Рижской духовной семинаріи, не входящей въ формальную программу заведенія новой, важной науки „о церковномъ ораторствѣ“, повторяемъ, буквально ошеломила насъ, ничтожнаго, самаго скромнаго семинариста; мы никакъ ие могли ни понять, ни мириться съ нею; намъ представлялось одно; что она нами рѣшительно ничѣмъ не заслужена, что мы ея недостойны, что о. ректоромъ Никаноромъ она была сдѣлана въ минуту его увлеченія и ошибочно... Болѣе десяти лѣтъ потомъ мы хранили подаренную намъ дорогую книгу и со страхомъ всегда поглядывали на роковую на ней надпвсь... Надпись эта, наконецъ, сдѣлалась для насъ бременемъ, превышающимъ всѣ силы нашей души... «нѣтъ, нѣтъ, мы недостойны этого отзыва, этой величайшей чести, этой надписи! Мы не можемъ дальше хранить у себя памятника (книги), постоянно свидѣтельствующаго объ этой надписи!»... И въ одну минуту такого крайняго душевнаго возбужденія и сознанія нашего безграничнаго смиренія и недостоинства мы, уже въ Вильнѣ, взяли книгу—дорогой подарокъ намъ отъ о. ректора Никанора, съ еще болѣе дорогою для насъ его собственноручною надписью, бросили ее въ печку, и она сгорѣла...

Этотъ печальный актъ нашего ауто-да-фе да послужитъ предъ уважаемыми читателями «Виленскаго Вѣстника» во-первыхъ, лучшимъ доказательствомъ, что, подымая въ «Братскомъ Вѣстникѣ» нашъ голосъ о важныхъ въ церкви Божіей предметахъ—о пѣніи, чтеніи, священническомъ и діаконскомъ служеніи и приводимомъ здѣсь «церковномъ ораторствѣ», мы рѣшительно чужды самой мысли

похвалить себя, (намъ не нужно никакой другой похвалы, кромѣ той, которую] въ скромной нашей долѣ мы имѣемъ отъ Господа Его благодатію), и во-вторыхъ, что родникъ живой воды (даръ нашего слова), ненарокомъ открытый въ насъ глубокочтимымъ нами ректоромъ Рижской духовной семинаріи, архимандритомъ Никаноромъ, нынѣ почивающимъ, извѣстнымъ всей Россіи святителемъ Одесской православной паствы, не могъ быть окончательно нами зарытъ; вопреки нашей волѣ онъ вновь прорывался и въ настоящую пору побуждаетъ насъ скромно дѣлиться съ читателями тѣми дарами церковнаго ораторскаго искусства, которые сокрыты въ глубинѣ нашей души...

Почетный братчикъ Виленскаго
Св.-Духовского Братства *И. Я. Спрогисъ.*

Отрадное событіе.

Какъ сообщалось уже на страницахъ нашего епархіальнаго органа, 8 сентября, въ св.-Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ рукоположенъ въ священники преподаватель духовной семинаріи В. И. Добровольскій, въ теченіи двадцати пяти лѣтъ преподававшій воспитанникамъ семинаріи пастырскія науки: литургику, гомилетику и руководство для сельскихъ пастырей. Принятіе священнаго сана преподавателемъ юбиляромъ, само по себѣ радостное событіе въ жизни нашей «alma mater», усугубляется еще тѣмъ, что съ принятіемъ священнаго сана о. Василій Ильичъ Добровольскій, оставляя преподавательство, принимаетъ на себя обязанность руководителя духовной жизни своихъ бывшихъ воспитанниковъ—опредѣляется ихъ духовникомъ. Это событіе въ высшей степени отрадное. До сихъ поръ въ теченіи двадцати пяти лѣтъ изъ года въ годъ Василій Ильичъ неуклонно доказывалъ своимъ питомцамъ высоту, трудность и огромное значеніе пастырскаго служенія, объяснялъ историческое происхожденіе и символическое значеніе богослуженія православной церкви, изучалъ съ ними уставъ церковный и знакомилъ ихъ съ лучшими образцами церковной проповѣди какъ древняго такъ и новаго времени, но всѣ эти уроки и наставленія о пастырскомъ служеніи не могли имѣть въ глазахъ воспитанниковъ того неотразимаго воспитательнаго зна-

ченія и вліянія, какое они будутъ получать при непосредственномъ общеніи съ своимъ духовнымъ отцомъ, проникнутымъ высотой своего служенія и исполненнымъ святой ревности, какія, несомнѣнно, побудили В. И. Добровольскаго принять священный санъ, чтобы занять скромный постъ духовника семинаріи при возможности занять лучшее по положенію и по обезпеченію мѣсто какъ по учебному, такъ и духовному вѣдомству. Примѣръ, данный В. И. Добровольскимъ его питомцамъ по семинаріи, по нашему мнѣнію, долженъ послужить живымъ образцомъ, который долженъ неотразимо повліять на нихъ. За послѣднее время воспитанники духовныхъ семинарій почти поголовно бѣгутъ отъ своего прямого назначенія: только единицы, да и то въ силу безвыходности своего положенія, ищутъ священническаго мѣста. Отсутствіе живыхъ и наглядныхъ примѣровъ, могущихъ способствовать успѣшности усвоенія воспитанниками пастырской ревности, было одной изъ главныхъ причинъ, почему воспитанники семинаріи оканчивали курсъ богословскихъ наукъ съ настроеніемъ или совершенно обратнымъ тому, какое должно бы давать изученіе ихъ, или совершенно равнодушнымъ холоднымъ. Они не видѣли среди своихъ воспитателей и преподавателей проникнутыхъ пастырскимъ служеніемъ, «духомъ горящихъ» пастырей, они не слышали въ своемъ семинарскомъ храмѣ живой проповѣди о пастырскомъ служеніи, которая бы всесторонне освѣтила имъ всѣ свѣтлыя идеальныя стороны этого служенія, такъ прекрасно начертаннаго св. апостоломъ Павломъ въ его пастырскихъ посланіяхъ. Мы выражаемъ полную надежду, что теперь наша семинарія въ лицѣ новаго своего духовника получила такого пастыря, который имѣетъ всѣ данныя, чтобы стать живымъ двигателемъ питомцевъ семинаріи на тотъ путь, для котораго и существуетъ семинарія. Кромѣ обычной богослужебной проповѣди, новый духовникъ семинаріи на основаніи двадцати пятилѣтней практики несомнѣнно изучившій преподаваемыя имъ науки, въ частныхъ задушевныхъ бесѣдахъ раскроетъ своимъ духовнымъ юнымъ питомцамъ всѣ глубины и высоты величайшаго пастырскаго служенія, освѣтитъ ихъ на примѣрахъ добрыхъ пастырей древняго и новаго времени. Для этого пожелаемъ новому духовнику стать въ самыя близкія отношенія къ своимъ духовнымъ чадамъ, заслужить ихъ любовь и расположеніе, чтобы они могли безъ всякихъ опасеній искренне и чистосердечно раскрыть предъ нимъ свои души. Въ высшей степени было бы желательно, если бы исповѣдь воспи-

танниковъ предъ духовникомъ сдѣлалась потребностью, а не являлась только одной формальной обязанностью, отправляемой въ узаконенное время. Это могло бы имѣть для нихъ огромное жизненное значеніе въ ихъ будущемъ пастырствѣ. Ставши пастырями, они тогда привыкли бы слѣдить за состояніемъ своей души и при всякомъ случаѣ своего нравственнаго помраченія немедленно бы прибѣгали къ духовному врачу и пасомыхъ своихъ пріучали бы къ этому. Чистая совѣсть—самое лучшее средство къ молитвенному настроенію и лучшій залогъ нравственнаго воздѣйствія на другихъ.

Имѣя въ лицѣ многихъ пастырей Полоцкой епархіи своихъ питомцевъ, а въ лицѣ своихъ новыхъ духовныхъ чадъ—дѣтей своихъ бывшихъ учениковъ, новый духовникъ семинаріи можетъ установить тѣсныя отношенія и съ родителями воспитанниковъ семинаріи; это обстоятельство можетъ имѣть огромное значеніе въ дѣлѣ духовнаго вліянія. Всѣ родители проникнуты желаніемъ добра своимъ дѣтямъ, никто больше ихъ не страдаетъ отъ недостотковъ дѣтей и ихъ слабостей, почему никто такъ не можетъ и помочь новому духовнику въ уврачеваніи духовныхъ болѣзней ввѣренныхъ ему питомцевъ, какъ родители ихъ. Между родителями воспитанниковъ и духовникомъ семинаріи должны быть самыя искренніи и благожелательныя отношенія: роли ихъ сходятся весьма близко. Въ настоящее время и въ обществѣ и въ литературѣ много говорятъ и пишутъ о желательности приблизить родителей къ школѣ. Въ этомъ желаніи не мало законнаго и полезнаго, но при условіяхъ современной жизни это желаніе трудно осуществимо. Общеніе съ духовникомъ семинаріи родителей воспитанниковъ семинаріи въ этомъ случаѣ одинъ изъ способовъ осуществленія этого желанія. Чтобы стать близкимъ къ воспитанникамъ, духовникъ семинаріи долженъ во многомъ замѣнить имъ родителей, стать ихъ духовнымъ отцомъ не по званію только, но на самомъ дѣлѣ. Отъ души желаемъ новому духовнику осуществить великую миссію, на которую его призвалъ Господь Богъ рукой нашего архипастыря.

Протоіерей *А. Матюшенскій.*

Причина антагонизма между приходскими настоятелями и церковными старостами.

Въ № 30 «Епарх. Вѣдом.» помѣщена очень интересная замѣтка „О церковномъ хозяйствѣ“. Въ замѣткѣ этой почтенный авторъ, повидимому одинъ изъ приходскихъ настоятелей, очень картинно и въ то же время правдиво описываетъ столь обычное теперь въ приходахъ явленіе, когда церковный староста выбирается прихожанами преимущественно изъ такъ называемыхъ „горлодеровъ“, людей бывалыхъ, въ самомъ дурномъ смыслѣ этого слова, весьма сомнительныхъ въ нравственномъ отношеніи, но за то нахальный и бойкій на языкъ, и выбирается, соотвѣтственно своимъ качествамъ, не столько съ цѣлію совмѣстнаго съ причтомъ веденія церковнаго хозяйства, сколько съ цѣлію составить оппозицію причту и въ особенности о. настоятелю и при томъ оппозицію постоянную, безразборную, оппозицію ради оппозиціи, именно, какъ говоритъ авторъ, чтобы „не спускать попу“. Разсказываетъ авторъ и нѣкоторые глубоко возмутительные случаи такого «недаванія спуску», какъ наприм. тушеніе старостою, въ видахъ будто бы экономіи, зажженнаго паникадила въ одинъ изъ торжественнѣйшихъ моментовъ праздничнаго богослуженія или напр. собственноручное наливаніе старостой вина для литургійной службы.

Для насъ, людей деревни, близко стоящихъ къ сельскому храму и приходской жизни, подобные факты, конечно, не новость, такъ какъ и не такіе еще видали виды и не то еще могли бы разсказать намъ наши убѣленные сѣдиною отцы и братія; для разныхъ же новоявленныхъ реформаторовъ приходской жизни, этихъ петербургскихъ знатоковъ народа, изучившихъ народный бытъ въ тиши своихъ кабинетовъ да съ болконовъ пригородныхъ дачъ, подобные факты могли бы быть весьма поучительны. Такіе факты, право, стоило бы собирать и преподносить ихъ по временамъ Петербургскимъ знатокамъ народно-приходской жизни. Авось они взглянули бы на приходское дѣло трезвѣе и не стали бы отдавать насъ, бѣдныхъ сельскихъ поповъ, на съѣденіе приходскому собранію, этой новоизобрѣтенной чудовищной распубликѣ деревенскихъ горлодеровъ, представляющихся г.г. „знатокамъ“ чѣмъ то вродѣ бѣлоснѣжныхъ отцевъ съ розовыми ленточками на шеяхъ.

Для насъ, пастырей, въ данномъ случаѣ интересно совсѣмъ другое. Для насъ интересно и весьма важно знать, откуда беретъ начало этотъ антагонизмъ между приходскимъ пастыремъ и его пасомыми, проявляющійся такъ рѣзко именно на почвѣ матеріальныхъ приходскихъ интересовъ. Гдѣ причина этого въ высшей степени ненормальнаго и чрезвычайно грустнаго явленія? Причинъ тутъ можетъ быть нѣсколько, но главная-то причина, какъ мнѣ кажется, именно въ насъ, настоятеляхъ. Если бы всѣ мы, приходскіе пастыри, были таковы, каковъ почтенный авторъ вышесказанной замѣтки (я догадываюсь, кто этотъ авторъ, и я его хорошо знаю), если бы мы всѣ, или почти всѣ, были безупречны въ отношеніи расходованія церковныхъ денегъ и вообще церковнаго добра, то и антагонизма никакого между нами и прихожанами на этой почвѣ никогда не возникало бы. Къ сожалѣнію, есть между нами, и не мало, священниковъ, не полагающихъ рѣзкой границы между своимъ личнымъ достояніемъ и достояніемъ церковнымъ. Я знаю множество подобныхъ фактовъ и фактовъ не только весьма некрасивыхъ, но просто-таки странныхъ, ужасающихъ. Я, разумѣется, не стану приводить здѣсь этихъ фактовъ, такъ какъ каждый изъ насъ знаетъ ихъ не мало и богатѣйшія коллекціи ихъ находятся въ дѣлахъ любой консисторіи. Что факты подобнаго рода бываютъ, и бываютъ весьма нерѣдко, это еще не такъ важно, но важно то, что факты эти всѣми силами стараются прикрыть, тогда какъ ихъ слѣдовало бы до тонкости разслѣдовать и воровъ церковнаго добра предавать суду по всей строгости законовъ. Такимъ образомъ создается въ высшей степени соблазнительная безнаказанность, имѣющая глубоко-развращающее вліяніе какъ на народъ, такъ и на самый клиръ. Какого же довѣрія мы можемъ ждать послѣ этого отъ народа.

А попробуйте-ка держаться подальше отъ церковныхъ денегъ, докажите народу свое безкорыстіе своею личною жертвою въ пользу церкви (мы вѣдь, пастыри, при всей нашей бѣдности, зажиточнѣе почти каждаго изъ своихъ прихожанъ) или безплатнымъ отправленіемъ требъ для завѣдомыхъ бѣдняковъ! Вотъ тогда увидите, съ какимъ уваженіемъ отнесется къ вамъ народъ и какимъ глубокимъ довѣріемъ онъ почтитъ васъ. Это подтвердитъ вамъ каждый изъ пастырей, примѣнявшій когда нибудь подобныя мѣры. Жаль только, что эти прекрасныя мѣры пастырскаго воздѣйствія у насъ не особенно въ ходу. Вѣроятно, на нихъ нѣтъ достаточно яснаго указанія въ семинарскихъ учебникахъ.

Мнѣ кажется, что почтенный авторъ замѣтки весьма неправъ, рекомендуя, какъ мѣру для упорядоченія церковнаго хозяйства уничтоженіе института церковныхъ старостъ и передачу завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ всецѣло настоятелю. Отъ этого (если только это вообще осуществимо) вышло бы еще хуже. Это значило бы тушить огонь масломъ. Не лучше ли вовсе отстранить пастыря отъ церковнаго денежнаго ящика и вообще отъ всякаго завѣдыванія матеріальною стороною церковнаго хозяйства, передавъ и нынѣшнюю долю его участія въ этомъ дѣлѣ кому либо изъ прочихъ членовъ причта: напр. псаломщику или діакону, гдѣ таковой имѣется. Вѣдь имъ это гораздо больше къ лицу. Не даромъ вѣдь и св. апостолы признали неудобнымъ осложнять свое «служеніе слова» разнаго рода внѣшними хозяйственными заботами (Дѣян. 6,4), что, какъ извѣстно, и послужило поводомъ къ учрежденію діаконства.

Я полагаю, что зло вовсе не въ учрежденіяхъ или институтахъ, а въ людяхъ, и преимущественно въ насъ самихъ. Всѣ наши древнія церковныя учрежденія хороши, да плохи нынѣшніе люди, а въ особенности мы, пастыри. Не даромъ вѣдь и пословица народная сложилась: „Каковъ попъ, таковъ и приходъ". Постараемся же какъ можно меньше ломать древній церковный укладъ, уничтожая всякіе вѣками освященные институты, и постараемся первымъ дѣломъ очистить свой собственный пастырскій институтъ отъ того дурного (хотя бы и «образованнаго») элемента, за который всѣмъ намъ приходится такъ часто краснѣть и страдать и отъ котораго такъ сильно страдаетъ наше общее пастырское дѣло.

Священникъ *Михаилъ Ракитскій.*





Лѣтопись Вѣдомостей.

Освященіе единовѣрческаго храма въ с. Данышевкѣ, Двинскаго у.

Въ воскресенье, 31 августа, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, освященъ новый храмъ въ честь св. апостоловъ Петра и Павла для единовѣрцевъ дер. Данышевки, Двинскаго уѣзда.

Всенощное бдѣніе наканунѣ совершалъ благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Ѳ. Борнуковъ, въ сослуженіи съ единовѣрческими священниками І. Дягилевымъ, Г. Дрибинцевымъ, А. Сырниковымъ и Г. Челпановымъ. На правомъ клиросѣ стройно пѣлъ хоръ учениковъ Двинской единовѣрческой церковно-приходской школы подъ управленіемъ прекраснаго чтеца и пѣвца псаломщика К. Вишнякова. На лѣвомъ клиросѣ пѣли Данышевскіе и Якубинскіе пѣвчіе во главѣ съ мѣстными псаломщиками. Строго уставная служба съ умилительными старинными напѣвами продолжалась съ 6 до 12 час. ночи.

Утромъ въ половинѣ 7-го начался трезвонъ къ водосвятію. Несмотря на пасмурную погоду и бывшій наканунѣ страшный ливень, въ Данышевку пѣшкомъ и на лошадяхъ сталъ прибывать народъ изъ деревень Данышевскаго, Якубинскаго и Малиновскаго приходовъ и даже изъ Двинска, такъ что ко времени самаго освященія церкви церковь была полна богомольцевъ, среди которыхъ было не мало мѣстныхъ и пріѣзжихъ безпоповцевъ, собравшихся поглядѣть на рѣдкое церковное торжество.

Чинъ освященія храма по большому потребнику патріарха Филарета совершалъ о. благочинный въ сослуженіи съ вышепоименованными іереями и діакономъ Двинскаго собора о. Квятковскимъ. Чтеніе возвышенныхъ молитвъ и воодушевленное антифонное пѣніе псалмовъ поднимало молитвенное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ; а когда, послѣ троекратнаго обхожденія съ св. Антиминсомъ и хоругвями вокругъ церкви, предстоятель у закрытыхъ западныхъ дверей возгласилъ: „возмите врата князи ваша... и внидетъ царь

славы“ и въ отвѣтъ изъ церкви послышалось пѣніе дѣтей: «кто есть сей царь славы», настроеніе богомольцевъ достигло высшаго напряженія и многіе отъ умиленія плакали. Тотчасъ по освященіи о. Θеодоръ Борнуковъ обратился къ предстоящему народу съ миссіонерской живой проповѣдью, въ которой объяснилъ слушателямъ значеніе видѣннаго ими торжества. Сказанная простымъ языкомъ залушевная бесѣда была выслушана съ большимъ вниманіемъ и повидимому производила глубокое впечатлѣніе, ибо обращенные къ проповѣднику глаза не только женщинъ, но и мужчинъ, были полны слезъ.

Въ служеніи божественной литургіи приняли участіе прибывшіе на торжество Малиновскій свящ. о. Савватій Хлудокъ и Витебскій о. Іосифъ Меркурьевъ.

По окончаніи часовъ и изобразительныхъ было предложено весьма назидательное поученіе Петербургскимъ единовѣрческимъ священникомъ о. Григоріемъ Дрибинцевымъ. Проповѣдникъ, коснувшись исторіи появленія Данышевскаго прихода среди безпросвѣтной безпоповщины трудами архимандрита Павла Прусскаго, уподобилъ ростъ этого прихода росту горчичнаго зерна упоминаемаго въ притчѣ Христовой, и умолялъ прихожанъ Данышевскаго храма о томъ, чтобы они примѣромъ благочестивой жизни и неустанной проповѣдью выростили насажденное приснопамятнымъ Павломъ зерно въ многовѣтвистое и тѣнистое дерево.

Во время литургіи не только храмъ, но и притворъ, до тѣсноты переполнился народомъ вслѣдствіе того, что всѣ бывшіе въ мѣстной моленной безпоповцы, по окончаніи своей службы, пришли послушать церковное богослуженіе.

Послѣ запричастнаго стиха о. Савватій Хлудокъ сказалъ живое слово, въ которомъ онъ выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы новоосвященный храмъ, въ которомъ будетъ приноситься безкровная жертва тѣла и крови Христовой, таинство долженствующее быть постояннымъ напоминаніемъ высочайшей любви единороднаго Сына Божія къ грѣшнымъ людямъ, послужилъ дѣлу единенія съ церковію мѣстныхъ безпоповцевъ на началахъ единовѣрія, чтобы и они купно съ нами едиными устами и единымъ сердцемъ славили св. Троицу.

По окончаніи литургіи провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Серафиму съ

богохранимою его паствою и всѣмъ потрудившимся при устроеніи новоосвященнаго храма.

Въ 5 час. вечера совершена была торжественная вечерня, послѣ которой о. Г. Дрибинцевъ предложилъ народу чтеніе подъ заглавіемъ: „Исторія Данышевскаго прихода" *). Лекторъ помянулъ добрымъ словомъ Преосвященнаго Тихона и Серафима, о. И. Сченсновича (бывш. миссіонера) нынѣшній составъ Витебскаго миссіонерскаго комитета и вообще всѣхъ способствовавшихъ устроенію прихода и храма въ Данышевкѣ.

Новоосвященная церковь съ колокольнею выстроена изъ хорошаго лѣса на каменномъ фундаментѣ съ деревянною оградою въ каменныхъ столбахъ. Вмѣстимость разсчитана на 500 человѣкъ (9×4 саж. съ алтаремъ и притворомъ). Постройкою начата въ январѣ 1908 г. на средства 1800 р., отпущенныя миссіонерскимъ комитетомъ и пожертвованія (около 1500 р). Кромѣ мѣстнаго священника о. Дягилева по сбору пожертвованій потрудились Двинскій свящ. о. Гавр. Челпановъ, Петербургскій о. Г. Дрибинцевъ и особенно земскій начальникъ 2-го уч. Двинскаго уѣзда, С. Ѳ. Ульянинъ, который собиралъ не только деньгами, но съумѣлъ расположить окрестныхъ помѣщиковъ, католиковъ и лютеранъ, къ пожертвованію на Данышевскій храмъ строительныхъ матеріаловъ.

Несмотря на незначительныя средства, храмъ выстроенъ скоро, прочно, помѣстительно и красиво, своимъ внѣшнимъ видомъ и внутреянимъ убранствомъ онъ производитъ на всѣхъ пріятное впечатлѣніе.

Сравнительной дешевизною и прочностью постройки Данышевская церковь всецѣло обязана членамъ хозяйственнагс строительнаго комитета о. Іоанна Дяглева и г. А. Емельянова.

Слава и благодареніе всѣмъ устроителямъ и благотворителямъ новаго храма! Трудъ и жертва ихъ угодна Богу и спаситольна имъ самимъ.

---

*) Эту исторію редакціи намѣрена отпечатать въ ближайшемъ №.

Яновичская второклассная женская школа въ началѣ 1908—9 учебнаго года.

Пріемные экзамены въ Яновичской второклассной школѣ въ настоящемъ году происходили 1 и 2 сентября; къ нимъ явилось болѣе 50 дѣвицъ. Всего же прошеній о пріемѣ было около 60, но нѣкоторыя не прибыли на экзаменъ, благодаря, должно быть, ужаснѣйшей погодѣ. По наплыву желавшихъ поступить нынѣшній пріемъ превзошелъ предшествовавшіе два—(въ 1906—7 и 1907—8 учебныхъ годахъ), не смотря на усиливающееся закрытіе школъ грамоты. Это, намъ думается, показываетъ—насколько цѣлесообразны и полезны женскія второклассныя школы по своему и общеобразовательному строю, но, разумѣется, правильно поставленныя. Въ подтвержденіе сего, можетъ быть, говоритъ и то, что прошенія о пріемѣ были отъ жительницъ губерній—Псковской, Петербургской, Минской, не говоря уже про сосѣднюю Могилевскую. Изъ Витебской же губерніи обыкновенно поступаютъ изо всѣхъ уѣздовъ, не исключая и дальнихъ—Двинскаго и Себежскаго. Наряду съ жительницами селъ и деревень являются и горожанки, какъ напримѣръ—изъ Велижа, Полоцка, Невеля. Свое поступленіе во второклассную школу, не смотря на существующія въ ихъ городахъ гимназіи и прогимназіи, онѣ объясняютъ дешевизною взноса, взимаемаго къ тому же за содержаніе, а не за право ученія, которое оцѣнивается въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ очень дорого. При плохой учебной постановкѣ, одна дешевизна содержанія—взноса, навѣрное, не прельстила бы ихъ и не привлекла бы во второклассную школу.

По окончаніи пріемныхъ испытаній принято 32 дѣвочки, прочимъ отказано. Всего же въ настоящемъ году во второклассной школѣ, не считая образцовую при ней, 108 ученицъ; изъ числа ихъ 86 живетъ при общежитіи школы, прочія приходящія—дѣти мѣстныхъ жителей. Слишкомъ многолюднымъ оказалось 2-е отдѣленіе, заключающее въ себѣ болѣе 40 ученицъ; велико и 3-е отд., въ которомъ 32 дѣвицы. Вслѣдъ за пріемомъ—4 сентября были произведены переэкзаменовки, 5—освященіе вновь выстроеннаго при школѣ деревяннаго дома и молебенъ предъ началомъ ученія и 6 числа—начало его.

Въ четвертый годъ своего существованія школа вступаетъ при

особенно благопріятныхъ условіяхъ. Помѣщеніе ея расширено, благодаря постройкѣ деревяннаго дома, который соединенъ съ прежнимъ каменнымъ зданіемъ корридоромъ. Въ новомъ домѣ теперь помѣщается образцовая школа съ квартирою учительницы—въ одной половинѣ, столовая съ ученической кухней и отдѣленіемъ для прислуги—въ другой. Вслѣдствіе выноса этихъ помѣщеній изъ каменнаго зданія, въ немъ расширены спальни, приспособлена комната для больнички, образовалась учительская кухня и даже оказалось возможнымъ одной комнатѣ присвоить роль и наименованіе „залъ“— все это роскошь, прежде неслыханная!

Прошло три года, какъ школа преобразовалась въ женскую, и въ ней многое, многое измѣнилось въ лучшую сторону. Ежегодно она даетъ по одному литературно-вокальному вечеру, который составляетъ въ ея трудовой жизни настоящій праздникъ. Хорошо исполняемое пѣніе и произношеніе, удачно наставленныя живыя картины и пьесы—вызываютъ не мало восторга у довольно многочисленныхъ гостей, приглашаемыхъ къ этому времени со всей окрестности и могущихъ, по развитію своему, цѣнить вещи даннаго характера. Въ школѣ, какъ женской, преподается рукодѣліе, отличаясь практически—цѣлесообразной постановкой. Оно имѣетъ своею цѣлью научить питомицъ школы не изящнымъ работамъ, на что во многихъ мѣстахъ безполезно затрачивается много времени и денегъ,—а болѣе насущному—умѣнью одѣвать себя трудами своихъ рукъ, безъ помощи швеекъ. Въ этихъ цѣляхъ, ученицы учатся шить бѣлье разнаго вида, фартуки и платья, при чемъ простѣйшіе покрои отсутствуютъ. Отдѣлки для бѣлья изготовляются частью собственноручно, частью же покупаются готовыми. Сработанныя вещи продаются по цѣнѣ, въ которую обошелся матеріалъ; работа не цѣнится. Въ настоящее время школа владѣетъ уже четырьмя швейными машинами, изъ которыхъ одна вышивальная. Въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ царитъ наглядность, разумѣется, гдѣ слѣдуетъ, т. е. при преподаваніи естествовѣдѣнія, географіи, ариѳметики, геометрическаго черченія и начальныхъ свѣдѣній по гигіенѣ. Кабинетъ наглядныхъ учебныхъ пособій, состоявшій ко времени преобразованія школы въ женскую изъ одной 65 рублевой коллекціи, разосланной въ свое время Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по всѣмъ второклассным школамъ,—теперь заключаетъ въ себѣ приборовъ и пособій на сумму болѣе 300 руб. Цифра для второклассной школы—почтенная,

а о цѣлесообразности подбора кабинета говоритъ то, что въ составъ его входятъ—минераллогическая коллекція, заключающая въ себѣ около 70 образцовъ различныхъ минераловъ и рудъ; зрительная труба съ небеснымъ и земнымъ окулярами, въ которую учащимся предлагается разсматривать луну, двойныя звѣзды, планеты; микроскопъ, динамо-машина, электрическая батарея, приборъ для разложенія воды и др. болѣе мелкіе;—картины по физической и математической географіи, картины съ изображеніемъ расъ, народовъ Россіи, животныхъ и растеній всѣхъ странъ, ботаническій и звѣздный атласы, наглядная зоологія и разборныя зоотомическія модели въ краскахъ. Большое подспорье къ пріобрѣтенной наглядности составляетъ собственноручно изготовленная и собранная учительницею Е. Такимъ путемъ появились—образцы мѣръ линейныхъ, квадратныхъ и кубическихъ, пособіе при изученіи дробей, модели геометрическихъ фигуръ и тѣлъ—изготовленные изъ картона; гербарій, черепа животныхъ и препараты ихъ въ жидкости и въ засушенномъ видѣ.

Весною настоящаго гражданскаго года, по иниціативѣ учительницы Е., совершена была общеобразовательная экскурсія въ С.-Петербургъ. Въ ней принимали участіе выпускныя воспитанницы, какъ закончившія курсъ исторіи и географіи и слѣдовательно наиболѣе подготовленныя къ осмотру замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніяхъ мѣстъ столицы. Экскурсія по выполненію программы, по дешевизнѣ своей—сошла какъ нельзя лучше и, по свидѣтельству самихъ участницъ, принесла имъ громадную пользу. И дѣйствительно, онѣ осматривали храмы—Петропавловскій соборъ (усыпальницу Царей), Исаакіевскій, Казанскій, храмъ Воскресенія, Александро—Невскую лавру; домикъ и лѣтній дворецъ Петра; Екатерининскій-Царскосельскій и Зимній—Петербургскій—дворцы; музей Императора Александра Ш и Зоологическій; сады—Ботаническій и Зоологическій и даже побывали на оперѣ „Жизнь за Царя“, поставленной въ Народномъ домѣ.

При школѣ нѣтъ нарочито-устроенной гимнастики: ею служатъ дежурства, исполняя которыя учащіяся борятся съ грязью и пылью не только посредствомъ метенія, но и мытья половъ. Существуетъ дежурство и по хозяйству. Ученицы этими обязанностями нисколько не тяготятся, прекрасно сознавая, что 30 р., вносимыхъ каждой, едва хватаетъ на прокормленіе ея въ теченіе всего учебнаго года; прочихъ же средствъ для найма большого количества прислуги школа не имѣетъ.

Всего школа дала два выпуска, изъ коихъ первый состоялъ изъ 14 ученицъ и второй изъ 24-хъ. Нѣкоторыя изъ окончившихъ, для продолженія образованія, поступили въ церковно-учительскія школы (Св.-Владимирскую—въ Петербургѣ и Дворкинскую—Смоленской губ.), выдержавъ пріемныя испытанія однѣми изъ первыхъ. Нѣкоторыя сдали экзаменъ на званіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Прочія учительствуютъ, или имѣютъ учительствовать въ школахъ грамоты.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 8 октября 1908 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.